基于混合 FE-SEA 方法的加筋板宽频隔声预计

彭涛,韩鹏程,刘兴强,燕群,邹学锋,戚志民

(中国飞机强度研究所 航空声学与振动航空科技重点实验室, 西安 710065)

摘要:目的 预测有限尺寸加筋平板结构宽频范围内的隔声特性,指导飞行器结构声学设计。方法 基于混合 FE-SEA 方法,对单向加筋平板结构开展宽频隔声预计。同时,在标准声学试验室对其进行隔声测试,并将 FE-SEA 法预计结果与测试结果、SEA 方法计算结果进行对比分析。结果 与 SEA 法相比,混合 FE-SEA 方法在 50 Hz~10 kHz 频带内的预计结果与试验结果更为吻合,其更适用于宽频隔声预计;在 400 Hz~10 kHz 的中高频段内,FE-SEA 方法预计结果与试验结果基本相同;在 50 Hz~400 Hz 的低频段内,FE-SEA 方法预计结果略高于试验结果,且随频率降低,偏差会逐渐增大。结论进行加筋板结构声学设计时,为了获得精确的宽频隔声预计结果,可首先选用 FE-SEA 方法。FE-SEA 方法预计结果在中高频段可直接使用,在低频段仅能作为参考,使用时应当进行修正。

关键词:加筋板;混合 FE-SEA 法;隔声预计;宽频;飞行器 中图分类号:TJ85 文献标识码:A 文章编号:1672-9242(2022)09-0032-07 DOI: 10.7643/issn.1672-9242.2022.09.006

Prediction of Broadband Sound Insulation of Stiffened Panels Based on Hybrid FE-SEA Method

PENG Tao, HAN Peng-cheng, LIU Xing-qiang, YAN Qun, ZOU Xue-feng, QI Zhi-min

(Aviation Science and Technology Key Laboratory of Aeronautical Acoustics and Vibration Intensity, Aircraft Strength Research Institute of China, Shaanxi Xi'an 710065, China)

ABSTRACT: This paper aims to predict the broadband sound insulation characteristics of finite size stiffened plates and guide the acoustic design of the aircraft. The hybrid FE-SEA method is used to predict the acoustic characteristics of unidirectional stiffened plate structures. At the same time, the sound insulation test is carried out in a standard acoustic laboratory. Then, the predicted results of FE-SEA are compared with the test results and SEA calculation results. The results show that, I) compared with the SEA method, the predicted results of the FE-SEA method are more consistent with the experimental results in 50 Hz~10 kHz; II) the predicted results of the FE-SEA method are basically the same as the experimental results in the middle and high-frequency band (400 Hz~10 KHz); III) the predicted results of FE-SEA method are higher than the measured results in the low-frequency band (50 Hz~400 Hz), the lower the frequency, the greater the deviation. In the acoustic design of stiffened plates, the FE-SEA method should be preferred in order to obtain high-precision broadband sound insulation prediction results.

收稿日期: 2022-06-23; 修订日期: 2022-07-30

Received: 2022-06-23; Revised: 2022-07-30

基金项目: 航空科学基金 (20200015023003)

Fund: Aeronautical Science Fund (20200015023003)

作者简介:彭涛(1991-),男,硕士,工程师,主要研究方向为航空声学与振动噪声控制。

Biography: PENG Tao (1991-), Male, Master, Engineer, Research focus: aviation acoustics and vibration noise control.

引文格式:彭涛,韩鹏程,刘兴强,等.基于混合 FE-SEA 方法的加筋板宽频隔声预计[J].装备环境工程,2022,19(9):032-038.

PENG Tao, HAN Peng-cheng, LIU Xing-qiang, et al. Prediction of Broadband Sound Insulation of Stiffened Panels Based on Hybrid FE-SEA Method[J]. Equipment Environmental Engineering, 2022, 19(9): 032-038.

The predicted results of the FE-SEA method can be used directly in the medium-frequency band and high-frequency band, and can only be used as a reference in the low-frequency band, Which should be corrected if it was used.

KEY WORDS: stiffened plate; hybrid FE-SEA method; sound insulation; broadband; aircraft

加筋板结构被广泛用于轨道客车、飞行器、船舶 等运载工具的外表面壳体中,其隔声特性问题日益受 研究人员的关注。由于加筋板结构振动会向壁板两侧 辐射噪声,差的隔声设计会恶化运载设备内部的声场 环境,降低舱内声学舒适性,严重时甚至引发乘员身 心不适。因此,有必要对加筋板结构的隔声特性展开 研究,以指导加筋板结构的声学设计工作。

关于加筋板的隔声特性已有一定研究。冯梓鑫 等[1]应用驻波管法、混响室--半消声室法,结合有限 元仿真,得到了约束阻尼对加筋飞机壁板隔声性能的 影响特性及作用机理。孙振永等^[2]采用驻波管法和有 限元法分析了空腔加筋双层板结构的隔声特性,获得 了"全耦合模型""声透明模型"与"无内部声腔模 型"隔声曲线的异同。孙勇敢等[3]推导了受均布压力 作用的加筋板的有限元法方程,编程计算了静压力下 加筋板结构的隔声性能。庞福振等^[4]以层合板理论为 基础,采用空间谐波法,导出正交加筋层合板隔声量 的计算公式,分析了无限大正交加筋板的隔声性能。 胡毅钧等^[5]提出一种双向正交加筋板的声振响应解 析方法,得到了加强筋排布方式对壁板声辐射的影响 规律。金叶青等^[6]基于板梁组合理论,建立了正交加 筋板声透射模型,分析了筋间距、惯性矩对隔声特性 的影响。分析现有研究成果可知,可用于加筋板结构 隔声性能研究的方法主要有试验分析法、仿真分析法 和理论分析法。其中,试验分析结果最为可信,但需 要生产加工试验样件,且试验测试周期长、经济成本 高、人力资源耗费大,在一定程度上限制了试验法的 应用;理论分析法仅适用于正交加筋无限大平板等周 期性的理想结构,对于面积有限的板类加筋结构隔声 性能的分析尚存在一定不足;仿真方法能够很好地规 避上述2种方法的不足,适用于结构在声学设计阶段 的研究工作。

目前,隔声预计仿真方法主要为有限元法 (FEM)^[7-11]、边界元法(BEM)^[12-15]、统计能量 法(SEA)^[16-17]及混合方法(FE-SEA)^[18-20]。其中, FEM 法和 BEM 法适用低频问题的研究,SEA 方法适 用于高频问题的研究,而 FE-SEA 混合方法往往被用 于中频问题的研究。在进行结构全频段隔声预计时, FEM 法、BEM 法和 SEA 法不适用,此时 FE-SEA 法 成为较好的选择。同时,当前基于 FE-SEA 法的全频 段声学预计研究较少。罗文俊等^[21]采用 FE-SEA 研究 了车体 0~500 Hz 内的噪声特性,得到了车内结构噪 声及车体各组成部分对车内结构噪声的贡献度。王宇 等^[22]研究了板件 1000~5000 Hz 内的隔声特性,证明 了 FE-SEA 计算复杂结构的高效性与精确性。高洁 等^[23]研究了圆柱结构在 200~2000 Hz 内的声辐射问 题,通过耦合 FEM/BEM 与 FE-SEA 对比,获得了耦 合损耗因子的修正值,提高了 FE-SEA 对比,获得了耦 合损耗因子的修正值,提高了 FE-SEA 的计算精度。 李孔娟^[24]基于 FE-SEA 研究了板梁结构在 200~ 1 000 Hz 内的声振响应问题,对有效耦合损耗因子进 行了深入研究。王振云等^[25]研究了阻尼铝板在 100~3 150 Hz 内的隔声特性问题,得到了阻尼在不同 频段随板件隔声特性的影响规律。总体而言,基于 FE-SEA 的隔声问题研究取得了一定成果,但从所研 究的频段来看,相关研究很少涉及结构全频段隔声特 性的预计。

考虑到上述研究现状,本研究以加筋板为研究对 象,基于 FE-SEA 混合方法对其开展全频段隔声预计 工作。设计加工相应试验件,进行板件动力学特性和 隔声特性测试,并将预计结果与试验结果进行对比, 以验证 FE-SEA 混合方法在全频段隔声预计中的适用 性。同时,将 SEA 预计结果与 FE-SEA 结果进行对 比,进一步验证 FE-SEA 隔声性能预计结果的精确性。

1 FE-SEA 法基本理论

基于波动理论的 FE-SEA 混合方法认为,任一在 外力作用下的复杂系统通常由若干确定性子系统和 若干随机子系统组成。确定性子系统的动力学方程为:

$$\boldsymbol{D}_{\text{tot}}\boldsymbol{q} = \boldsymbol{f}_{\text{ext}} + \sum_{k=1}^{N} \boldsymbol{f}_{\text{rev}}^{(k)}$$
(1)

式中: N 为与确定性子系统相连的随机子系统 的个数; $f_{rev}^{(k)}$ 为第 k 个随机子系统在混响场中的受 挡力; f_{ext} 为施加在确定性子系统各自由度处的外 部简谐激振力(频率为 ω); q 为用来描述确定性 子系统的响应的自由度; D_{tot} 为确定性子系统的总 动刚度矩阵。

 D_{tot} 为耦合边界上确定性子系统自身的动刚度 矩阵 D_d 与各随机子系统的直接动刚度矩阵 $D_{dir}^{(k)}$ 的 叠加,即:

 $\boldsymbol{D}_{\text{tot}} = \boldsymbol{D}_{\text{d}} + \boldsymbol{D}_{\text{dir}}^{(k)}$ (2)

一般来说, D_{d} 可直接由 FEM 得出, 而 $D_{dr}^{(k)}$ 可 通过假定第 k 个随机子系统沿确定性边界拓展为 半无限/无限结构时用边界元法、解析法或半解析 法得到。式(1)中的 $\sum_{k=1}^{N} f_{rev}^{(k)}$ 可由扩散场互易关系 式计算得到,见式(3)。

$$E\left[f_{\text{rev}}^{(k)}f_{\text{rev}}^{(k),H}\right] = \frac{4E_k}{\omega\pi n_k} \text{Im}\left[D_{\text{dir}}^{(k)}\right]$$
(3)

式中: $E[\cdot]$ 为总体平均; n_k 为第 k 个随机子系统的模态密度; E_k 为第 k 个随机子系统在混响场中所具有的能量; ω 为随机子系统固有频率。

根据最大熵假设,随机子系统间的相互影响可以 忽略,将式(1)和式(3)联立得确定性子系统的位 移 *q* 的互谱表达式^[17]:

$$\boldsymbol{S}_{qq} = E\left[\boldsymbol{q}\boldsymbol{q}^{H}\right] = \boldsymbol{D}_{\text{tot}}^{-1}\left\{\boldsymbol{S}_{ff} + \sum_{k=1}^{N} \frac{4E_{k}}{\omega \pi n_{k}} \text{Im}\left[\boldsymbol{D}_{\text{dir}}^{(k)}\right]\right\} \boldsymbol{D}_{\text{tot}}^{-H}$$
(4)

式(4)使随机子系统与确定性子系统的能量响 应建立起了直接的联系。之后,基于随机子系统的功 率流平衡方程(5),以随机子系统的能量响应为自变 量,求得各子系统的能量响应。

$$\omega(\eta_j + \eta_{\mathrm{d},j})E_j + \sum_{k=1}^N \omega\eta_{jk}n_j \left(\frac{E_j}{n_j} - \frac{E_k}{n_j}\right) = \tag{5}$$

 $P_{in,j}^{ext} + P_{in,j}$

式中: η_j 为第*j*个随机子系统的内损耗因子; n_j 为第*j*个随机子系统的模态密度; E_j 为第*j*个随 机子系统在混响场中所具有的能量; η_{jk} 为有效耦 合损耗因子; $\eta_{d,j}$ 为随机子系统*j*的混响场与确定 性子系统间的耦合损耗因子; $P_{in,j}$ 为外界直接加在 随机子系统*j*上的输入功率; $P_{in,j}^{ext}$ 为施加于确定子 系统上的外部激励力传递到随机子系统*j*上的输入 功率。

对含有 N 个随机子系统的复杂系统,将式(5) 写成矩阵的形式:

$$\omega \boldsymbol{L} \boldsymbol{e}_{j} = \boldsymbol{P}_{\text{in},j}^{\text{ext}} + \boldsymbol{P}_{\text{in},j}$$
(6)

式中: e_j 为由各随机子系统的模态能量组成的列向量,元素 $e_j=E_j/n_j$; P_{inj}^{ext} 为由施加在确定性子系统上的外部激励力输入到随机子系统 j上的功率所组成的列向量; $P_{in,j}$ 为外界直接加在随机子系统 j上的输入功率列向量; L为复杂系统损耗因子矩阵。

通过式(1)、(2)、(4)、(6)可求得各子 系统的响应。

2 仿真模型

基于上述理论,本研究模拟混响室--半消声室隔 声测试过程,进行加筋板结构全频段(50 Hz~10 kHz) 隔声预计,子系统构成如图 1 所示。图 1 中, **P**_{in,j} **P**_{in,j} 为第 *j*(*j*=1,2,3)个子系统的输入功率,**P**_{diss,j}为第 *j* (*j*=1,2,3)个子系统的功率损耗,**P**_{ij}为第 *i*(*i*=1,2,3) 个子系统流入第 j (j=1,2,3) 个子系统的功率。





在混响室--半消声室隔声量测试中,以标准混响 作为声源室,以标准半消声室作为受声室,在声源室 中,通过扬声器发出白噪声,产生混响声场,作为入 射声场。待声场稳定后,通过测试获得入射声能 *E*_i, 在受声室一侧测试透射声能 *E*_t。最后依据式(7)计 算得到试件(壁板)的隔声量。

$$TL = 10 \lg \frac{E_{\rm i}}{E_{\rm t}} \tag{7}$$

本研究中加筋板尺寸为 1 200 mm×1 200 mm× 1.5 mm,采用L形加筋,几何结构如图 2、图 3 所示, 材料参数见表 1。混响室被建立为随机子系统,采用 1 000 m³声腔进行模拟;半消声室被建立为随机子系统,采用自由声场进行模拟;加筋壁板被建立为确定 子系统,采用壳单元进行模拟。最终建立的隔声预计 模型如图 4 所示。依据 FE-SEA 混合方法,计算获得 混响室与半消声室子系统混响场中的声能 *E*₁和 *E*₂, 代入式(7)可获得壁板的隔声量。



图 2 加筋板二维平面模型图 Fig.2 Geometric model of stiffened plate

表1 材料性能参数

Tab.1 Mechanical parameters of the stiffened plate					
材料名称	密度 /(kg·m ⁻³)	弹性模量 /GPa	剪切模量 /GPa	泊松比	
铝合金	2700	72.70	27.30	0.33	



图 3 L 形加筋几何结构 Fig.3 Geometric model of L-shaped reinforcement





为验证声振混合模型的正确性,对加筋板结构模态进行了仿真和试验对比分析。模态测试时,加筋板 被固定于试验窗上,四周采用螺栓固定。为防止声泄 漏产生,在试验件与夹具间采用橡胶垫封堵。仿真模 型中,加筋板4条边均采用固支约束条件,结果见图 5和表2。通过对比固有频率和振型的仿真结果与测试 结果可知,本文所建仿真模型中加筋板模型是准确的。

3 仿真分析及试验验证

依据前文所述原理、建模思路及建模参数设定, 最终完成了该加筋板结构的隔声预计,并进行了试验 验证。该试验参考声强法隔声测试原理进行,在中国 飞机强度研究所航空声学试验室内的混响室与半消 声室中完成。测试系统如图 6 所示,测试与预计结果 对比情况如图 7 所示。

由图 7 可知,在 50 Hz~10 kHz 内,基于 FE-SEA 混合方法的加筋板隔声预计结果与试验结果吻合良 好,隔声特性随频率的变化趋势基本一致,这表明 FE-SEA 法适用于小型加筋板类结构的全频段隔声性 能预计。FE-SEA 法结果在 50~125 Hz 的低频区域内 略高于试验结果(大于 3.5dB),这一方面是由测量误 差导致,空气中的温湿度、测量人员的操作、混响室 中传声器的空间位置都对测量结果有一定影响;另一





c (1,3)

图 5 前 3 阶振型试验仿真结果对比 Fig.5 Comparison between experimental results and simulation results of the stiffened plate in the First 3 Orders

表 2 加筋板前 12 阶固有频率 Tab.2 Natural frequencies of the stiffened plate in the First 12 Orders

Thist 12 Orders					
阶次	固有频率/Hz		迟 举 /0/		
	测试结果	仿真结果	庆左/70		
1	27.14	27.14	0.00		
2	29.31	30.08	-2.55		
3	36.93	36.95	-0.05		
4	48.21	48.82	-1.25		
5	56.29	57.11	-1.43		
6	61.22	61.52	-0.49		
7	63.01	65.72	-4.13		
8	69.45	69.43	0.02		
9	80.94	81.31	-0.46		
10	87.00	87.13	-0.14		
11	96.42	97.41	-1.02		
12	112.36	112.25	0.09		

方面是由实验室的截止频率所限制,其在 80 Hz附近, 这将会导致测量环境达不到理想状态。在 125 Hz~ 10 kHz 的中高频带内,除 1 600 Hz 与 2 500 Hz 中心 频率外,其余频率点附近,仿真结果与试验结果基本 一致,这表明 FE-SEA 法在中高频带内的预计结果比 较准确。综合考虑上述结论可以看出,FE-SEA 法在 中高频段的预计结果与试验结果十分接近,具有很好的 参考价值;其低频预计结果也可以很好地反映加筋板



图 6 声强法隔声测试系统 Fig.6 Schematic diagram of sound transmission loss experiment



图 7 预计结果与试验测试结果对比 Fig.7 Comparison between predicted results and test results

结构的隔声性能随频率的变化趋势,但其具体数值不 能直接作为参考,需要进行修正后才可以使用。

对比 SEA 法预计结果与 FE-SEA 法预计结果知, 在 50 Hz~10 kHz 内, SEA 法与 FE-SEA 法预计结果 中,隔声特性随频率的变化趋势完全一致。其中,在 800 Hz~10 kHz 频带内, SEA 法预计结果与 FE-SEA 法预计结果吻合良好;在 50~800 Hz 频带内, SEA 法 预计结果小于 FE-SEA 法预计结果。与 SEA 法预计 结果相比,FE-SEA 法预计结果更接近试验结果。产 生该现象的主要原因是 SEA 法要求所建模型中,子 系统在每一个分析频带内,模态数应大于 5,而在本 研究中,分析频带采用 1/3 倍频程形式,在 50~800 Hz 内,各中心频率所处频带内加筋板的模态数均小于 5, 因此其预计结果准确性较差。

4 结论

通过本文的研究,可以得到以下结论:

1) FE-SEA 法与 SEA 法相比,预计频带更广,可以完成较宽频带内的隔声预计工作,在进行结构全频段隔声预计时,应首选 FE-SEA 法。同时,FE-SEA 法预计精度比 SEA 法更高,且其预计结果与试验结

果更为吻合。在中高频带内,混合 FE-SEA 方法预计 结果与实测结果基本一致,仅在低频带,会略高于实 测结果。SEA 方法在中高频带虽然与实测结果趋势吻 合较好,但不能准确预计低频隔声特性,在宽频隔声 预计中适用性不足。

2)对结构进行精确的动力学模拟是应用 FE-SEA 法进行隔声预计的关键。本研究通过生产加工样件, 对其模态进行测试,并对模型进行修正,使得模型与 试件的模态等动力学参数保持一致。基于 SEA 法的 隔声预计仅为频带内能量均方值,不能精确模拟较低 频段内结构的动力学特性,因此误差较大,不适用于 宽频隔声预计。

3)FE-SEA 法预计结果在低频内存在隔声预计结 果偏大的问题,若需要获得更高精度的预计结果,应 当对预计结果进行修正,修正时应考虑试验环境变化 和试验室的设计参数。

参考文献:

- 冯梓鑫,韩峰,冯盟,等.约束层阻尼对飞机壁板隔声 特性的影响[J].噪声与振动控制,2016,36(3):76-80.
 FENG Zi-xin, HAN Feng, FENG Meng, et al. Effects of Constrained Layer Damping Patches on the Sound Insulation Characteristics of Aircraft Panels[J]. Noise and Vibration Control, 2016, 36(3): 76-80.
- [2] 孙振永,李丽君,刘怡然,等.不同加筋双层板结构隔 声特性的理论、仿真及试验研究[J].科学技术与工程, 2018, 18(4): 245-250.
 SUN Zhen-yong, LI Li-jun, LIU Yi-ran, et al. Theoretical, Simulation and Test Investigation on the Sound Isolation Characteristics of Different Stiffened Double-Layer Panels[J]. Science Technology and Engineering, 2018, 18(4): 245-250.
 [3] 孙勇敢,黎胜.受静压力作用加筋板隔声性能研究[J].
 - 振动与冲击, 2016, 35(6): 169-173. SUN Yong-gan, LI Sheng. Sound Transmission through Stiffened Plates under Static Pressure[J]. Journal of Vibration and Shock, 2016, 35(6): 169-173.
- [4] 庞福振,陈林,缪旭弘,等.无限大正交加筋层合板的 隔声性能分析[J].上海交通大学学报,2014,48(8): 1090-1096.

PANG Fu-zhen, CHEN Lin, MIAO Xu-hong, et al. Sound Insulation Performance of an Infinite Orthogonally Stiffened Laminated Plate[J]. Journal of Shanghai Jiao Tong University, 2014, 48(8): 1090-1096.

 [5] 胡毅钧, 王伟, 金叶青, 等. 基于数值方法求解的周期 加筋板声振特性研究[J]. 舰船科学技术, 2015, 37(6):
 21-25.

HU Yi-jun, WANG Wei, JIN Ye-qing, et al. Research on

Vibroacoustic Characteristics of Periodically Stiffened Plates Based on Numerical Solutions[J]. Ship Science and Technology, 2015, 37(6): 21-25.

[6] 金叶青,庞福振,姚熊亮,等.基于板梁组合理论的正 交加筋板声振特性分析[J].振动工程学报,2012,25(5): 579-588.

JIN Ye-qing, PANG Fu-zhen, YAO Xiong-liang, et al. Analyses of Vibro-Acoustic Characteristics for Orthogonally Stiffened Panel Based on the Plate-Beam Combined Theory[J]. Journal of Vibration Engineering, 2012, 25(5): 579-588.

- [7] 尹晶, 葛剑敏. 轨道交通驾驶室地板声学优化设计[J]. 噪声与振动控制, 2017, 37(5): 71-74.
 YIN Jing, GE Jian-min. Acoustic Optimization Design of Vehicle's Cab Floors in Rail Transit[J]. Noise and Vibration Control, 2017, 37(5): 71-74.
- [8] 唐世灏, 叶韩峰, 陶猛, 等. 水下蜂窝空腔覆盖层的隔 声性能分析[J]. 声学技术, 2017, 36(5): 437-441.
 TANG Shi-hao, YE Han-feng, TAO Meng, et al. Sound Insulation Performance of Underwater Honeycomb Cavity Covering[J]. Technical Acoustics, 2017, 36(5): 437-441.
- [9] DEL COZ DÍAZ J J, ÁLVAREZ RABANAL F P, GARCÍA NIETO P J, et al. Sound Transmission Loss Analysis through a Multilayer Lightweight Concrete Hollow Brick Wall by FEM and Experimental Validation[J]. Building and Environment, 2010, 45(11): 2373-2386.
- [10] BOLDUC M, PANNETON R, ATALLA N, et al. Numerical and Experimental Characterization of the Transmission Loss of Complex Composite Panels[J]. Journal of the Acoustical Society of America, 2000, 108(5): 2625-2625.
- [11] ISHIDA S, MORIMURA H, GOTOU Y, et al. A New Method to Compute Sound Transmission Loss by Acoustic FEM[J]. Transactions of the Japan Society of Mechanical Engineers, 2014, 80(813): DR0127-DR0127.
- [12] 范鑫, 崔洪宇, 洪明. 基于 Virtual.Lab Acoustics 的蜂窝 夹层板结构传声特性分析[J]. 噪声与振动控制, 2017, 37(4): 34-39.
 FAN Xin, CUI Hong-yu, HONG Ming. Analysis of Acoustic Performance of Honeycomb Sandwich Panels Based on Virtual.Lab Acoustics[J]. Noise and Vibration Control, 2017, 37(4): 34-39.
- [13] PEREIRA A, TADEU A. Prediction of Impact Sound Isolation and Transmission Loss: Analytical Expressions Versus a BEM Approach[C]//BEM/MRM 45. [s .l.]:WIT Press, 2003.

- [14] WU T W, CHENG C Y R, TAO Z. Boundary Element Analysis of Packed Silencers with Protective Cloth and Embedded Thin Surfaces[J]. Journal of Sound and Vibration, 2003, 261(1): 1-15.
- [15] YANG L, JI Z L, WU T W. Transmission Loss Prediction of Silencers by Using Combined Boundary Element Method and Point Collocation Approach[J]. Engineering Analysis With Boundary Elements, 2015, 61: 265-273.

[16] 徐磊,张学飞,邓欣,等.隔音垫参数对高速列车地板 结构隔声特性的影响[J].常州大学学报(自然科学版), 2017, 29(5): 52-56.
XU Lei, ZHANG Xue-fei, DENG Xin, et al. Effects of Parameters of Soundproof Mat on Sound Transmission Loss of the Floor of High-Speed Train[J]. Journal of Changzhou University (Natural Science Edition), 2017, 29(5): 52-56.

- [17] 姚德源,王其政. 统计能量分析原理及其应用[M]. 北京: 北京理工大学出版社, 1995.
 YAO De-yuan, WANG Qi-zheng. Principle and Application of Statistical Energy Analysis[M]. Beijing: Beijing Institute of Technology Press, 1995.
- [18] 张瑾, 马兴瑞, 韩增尧, 等. 中频力学环境预示的 FE-SEA 混合方法研究[J]. 振动工程学报, 2012, 25(2): 206-214.
 ZHANG Jin, MA Xing-rui, HAN Zeng-yao, et al. FE-SEA Hybrid Method for the Mid-Frequency Dynamic Prediction[J]. Journal of Vibration Engineering, 2012, 25(2): 206-214.
- [19] LANGLEY R, BREMNER P. A Hybrid Method for the Vibration Analysis of Complex Structural-Acoustic Systems[J]. The Journal of the Acoustical Society of America, 1999, 105(3): 1657-1671.
- [20] LANGLEY R S, SHORTER P J, COTONI V. A Hybrid FE-SEA Method for the Analysis of Complex Vibroacoustic Systems[J]. Journal of Sound and Vibration, 2005, 288: 669-699.
- [21] 罗文俊, 蒋峻楠, 雷晓燕, 等. 基于 FE-SEA 混合法的 车内结构噪声预测分析[J]. 铁道学报, 2017, 39(12): 137-145.

LUO Wen-jun, JIANG Jun-nan, LEI Xiao-yan, et al. Prediction Analysis of Internal Structure Noise of Train Based on FE-SEA Hybrid Method[J]. Journal of the China Railway Society, 2017, 39(12): 137-145.

[22] 王宇,陈兴林,李光民,等. 混合方法在声-固耦合系统中的应用[J]. 噪声与振动控制, 2012, 32(2): 23-26.
WANG Yu, CHEN Xing-lin, LI Guang-min, et al. Application of a Hybrid Method in the Analysis Acoustic-Structure Coupled System[J]. Noise and Vibration

Control, 2012, 32(2): 23-26.

- [23] 高洁,陈克安,李冰,等.基于 FE-SEA 混合法的复杂 结构中频声辐射预测精度改进方法[J]. 机械科学与技 术, 2012, 31(7): 1046-1049.
 GAO Jie, CHEN Ke-an, LI Bing, et al. A Fixed Precision Method of Acoustic Radiation Prediction Based Hybrid FE-SEA in Medium-Frequency Region[J]. Mechanical Science and Technology for Aerospace Engineering, 2012, 31(7): 1046-1049.
- [24] 李孔娟. 基于 Hybrid FE-SEA 结构中频声振疲劳分析 方法研究[D]. 合肥: 中国科学技术大学, 2017.

LI Kong-juan. Research on the Mid-Frequency Vibro-Acoustic Fatigue Analysis Method of Structure Based on Hybrid FE-SEA[D]. Hefei: University of Science and Technology of China, 2017.

[25] 王振云,刘磊,单欢乐. 基于 FE-SEA 混合法的喷涂式 阻尼铝板隔声性能研究[J]. 科技风, 2015(23): 5-6.
WANG Zhen-yun, LIU Lei, SHAN Huan-le. Study on Sound Insulation Performance of Spray Damping Aluminum Plate Based on FE-SEA Hybrid Method[J]. Technology Wind, 2015(23): 5-6.

责任编辑:刘世忠