7B04-T6 铝合金新型纳米涂层外场腐蚀 环境下电化学性能研究

慕仙莲,胡杨,金涛,伍少华,刘成臣

(中国特种飞行器研究所 结构腐蚀防护与控制航空科技重点实验室, 湖北 荆门 448035)

摘要:目的 评估自然暴露环境下新型纳米涂层的耐蚀性能。方法 选取西沙永兴岛海洋环境作为自然暴晒 场,对试验件做预损伤处理后,开展 7B04-T6 铝合金/新型纳米涂层与天津灯塔涂料股份有限公司典型防腐 涂层在高盐雾、高湿热、强太阳辐射等综合腐蚀环境下的外场暴露试验,利用电化学阻抗技术对暴晒前后 的两类涂层试样在 3.5%NaCl 溶液中浸泡不同时间的耐蚀性能进行对比研究。结果 两类涂层外场暴露试验 后,电化学阻抗值下降,且随着在 3.5%NaCl 溶液中浸泡时间的增加, Rp 值不断减小, CPE-T 值不断增大。 结论 新型纳米涂层在外场暴露试验 1 年后,并未发生腐蚀损伤失效,仍具有较好的耐盐水性,但其耐候性 差于天津灯塔涂料股份有限公司试验涂层。 关键词:新型纳米涂层;腐蚀环境;7B04 铝合金;电化学阻抗;耐蚀性能 DOI: 10.7643/ issn.1672-9242.2019.05.000

中图分类号: TG174.2 文献标识码: A

文章编号: 1672-9242(2019)05-0049-06

Electrochemical Property for 7B04-T6 Aluminum Alloy Surface Protective Coating in the Presence of Outfield Corrosion

MU Xian-lian, HU Yang, JIN Tao, WU Shao-hua, LIU Cheng-chen (Aviation Key Laboratory of Science and Technology on Structural Corrosion Prevention and Control, China Special Vehicle Research Institute, Jingmen 448035, China)

ABSTRACT: Objective To evaluate the corrosion resistance of new nano coating under the conditions of natural exposure. **Methods** Yongxing Island in Paracel was selected as a natural exposure field. The test pieces were treated for pre-damage. 7b04-T6 aluminum alloy/new nano coating and typical corrosion resistant coating of Tianjin Lighthouse Coating Co., Ltd. were tested for outfield exposure under conditions of high salt fog, typical hot and humid, strong ultraviolet radiation and other comprehensive corrosion environment. The electrochemical impedance technology was used to compare and research two kinds of coatings immersed in 3.5% NaCl solution for different period before and after the exposure. **Results** After field exposure test of two coatings, the electrochemical impedance value decreased. With the increase of 3.5% NaCl solution soaking time, the Rp value was decreased constantly, and *CPE*-T value increased constantly. **Conclusion** The new nano-coating has no corrosion loss and failure after field exposure test for 1 year, and still has good salt-water resistance, but its weather resistance is worse than that of the coating of Tianjin Lighthouse Coating Co., Ltd.

KEY WORDS: new nano coating; corrosion environment; 7b04 aluminum alloy; electrochemical impedance; corrosion resistance

• 49 •

收稿日期: 2019-02-25; 修订日期: 2019-03-04

基金项目:工信部专项科研技术研究项目(QK1212)

作者简介:慕仙莲(1987-),女,陕西人,硕士,工程师,主要研究方向为飞机结构的腐蚀防护与控制。

%

飞机在在海洋环境下使用时,要经受盐雾、高低 温、湿热、光照等有害环境要素的腐蚀作用,将严重 降低其日历寿命和使用寿命,也会带来巨大的经济损 失^[1-3]。近年来,7B04-T6 铝合金由于其本身具有较 好的力学性能、导电性能及耐蚀性能成为了飞机上追 逐使用的材料之一。同时,新型纳米涂料的超薄、超 轻、优异防腐性、环保性这些特点也备受青睐^[4-5]。在 7B04-6 铝合金表面采用纳米涂层作为防护层,在耐候 性方面能否兼容二者的优点,是工程应用考虑的焦点问 题。电化学阻抗技术可快速、有效地检测金属/涂层的 耐蚀性能^[6-7]。已有的研究主要集中于实验室加速模 拟腐蚀试验前后,金属/涂层的腐蚀损伤失效行为^[8-9], 对于真实外场暴露试验后,金属/涂层腐蚀损伤失效 行为的研究报道很少[10-12]。文中选取了新型纳米涂层 体系与天津天津灯塔涂料股份有限公司传统防腐涂 层体系,将二者喷覆于 7B04-T 铝合金表面,开展两 类涂层体系在高湿热、高盐雾、强太阳辐射等综合腐 蚀环境下的户外大气暴露试验。再采用电化学阻抗技 术对其在暴露试验前后分别浸泡于 3.5%NaCl 溶液中的电化学阻抗谱变化行为进行研究,从而比较 两类涂层体系在海洋大气环境下的耐蚀性能,为新型 纳米涂层体系应用于航空装备的防腐提供工程依据。

1 试验

1.1 试验件及试验条件

试验件选用材料为 7B04-T6 铝合金薄板,材料化 学成分见表 1。试件尺寸为 150 mm×50 mm×2 mm。 试验件表面采用硫酸阳极化处理。其喷涂的纳米涂料 为德国 TegoChemie 公司生产的 Silikopon EF 硅烷环 氧杂化树脂,固化剂选用德国固赛 Dynasylan AMEO。 树脂使用前用乙酸丁酯和正丁醇稀释,与固化剂质量 配比为 4:1。该体系为底面合一的涂层体系,涂层厚 度为 40~50 μm,编号为 X 系列试验件。对比用涂层 体系为天津灯塔涂料股份有限公司提供的环氧底漆 (TB06-9, 15~25 μm),聚氨酯面漆(TS96-71, 40~ 50 μm),编号为 D 系列试验件。

表 1 7B04-T6 铝合金的化学成分

Cu	Mg	Mn	Fe	Si	Zn	Ti	Cr	Al
1.6	2.1	0.4	0.5	0.5	5.5	0.1	0.15	89.15

外场暴露试验前,对每组试验件进行划痕处理, 以模拟涂层遭受偶然损伤后的保护效果,试验件的外 场暴露试验状态如图 1 所示。划痕方法为试样中部含 纵向 10 mm、横向 20 mm长的"十字交叉"划痕,划 痕穿透涂层体系至金属基体。外场暴露试验周期为 1 年。永兴岛试验站在我国最南端,具有高温、高湿、 高盐雾、强太阳辐射的恶劣气候特点,是我国热带海 洋气候环境的典型代表,适合考核材料工艺的环境适 应性。



图 17B04-T6 铝合金涂层试验件外场暴露试验

1.2 电化学阻抗测试

采用 CS 电化学工作站对两类涂层在外场暴露试验 1 年后的试验样品进行交流阻抗测试,测试时采用

三电极体系,7B04-T6 铝合金/涂层为工作电极,铂片 为辅助电极,饱和甘汞电极为参比电极。测试参数: 加载交流扰动电压为 10 mV,正弦波频率范围为 100 kHz~10 mHz。利用 VersaStudio 软件对试验数据 进行采集测量,Zplot 软件进行参数拟合。试样的测 试面积为 19.6 cm²,在室温下完成。

2 结果与讨论

2.1 电化学阻抗性能测试

利用 3.5%的 NaCl 溶液,将西沙永兴岛暴晒 1 a 的预损伤试验件 X 的无损损伤部位浸泡 1 d 后,测试 其阻抗,Nyquist 图谱如图 2 所示。阻抗谱(图 2a) 表现为单一容抗弧,其高频区域较为稳定,而低频区 域出现少量杂散点。可见 X 体系图层具有较高的阻 抗,导致通过的电流极小,出现较大幅度的偏离,电 化学工作站对这部分数据无法准确监测。

将频率f值、阻抗模值|Z|分别取对数后,进行数 值拟合,如图 2b 所示,该曲线斜率近似为-1,可知 相位角频率曲线在较宽范围接近-90°。结合图 2b、 图 2c,可知 X 体系涂层件的阻抗谱具有一个时间常 数特征,其阻抗表现为单容抗弧特征。由此可见, 7B04-T6/X 体系涂层试验件,在西沙永兴岛户外暴露 1 a 后,其铝合金基体未发生腐蚀,X 涂层体系具有 较好的耐腐蚀性能。



图 2 7B04/X 体系涂层件在 3.5%NaCl 溶液 浸泡 1 d 的 Nyquist 图

由图 2a 可见,该涂层体系的阻抗谱具有单容抗 弧的特点,利用 Zview 2 软件进行阻抗谱拟合,建立 相应的等效电路,如图 3 所示。其中 R_s 为 NaCl 溶液 的电阻, R_p 表示电荷转移电阻,*CPE*表示双层电容,其由两个参数来定义,即 *CPE*-T, *CPE*-P。

$$j^{p} = \cos\left(\frac{p\pi}{2}\right) + j\sin\left(\frac{p\pi}{2}\right) \tag{1}$$

因此 CPE 元件的阻抗 Z 可以表示为:

$$Z = \frac{1}{T\omega p} \left[\cos\left(\frac{p\pi}{2}\right) + j\sin\left(\frac{-p\pi}{2}\right) \right]$$
(2)

式中,这一等效元件的幅角为 $\phi = -p\pi/2$,由于 它的阻抗数值是角频率 ω 的函数,而它的幅角与频 率无关,故文献上把这种元件称为常相位角元件^[8]。 此外,由图 3 可推出试件阻抗 Z 的表达式为:



$$Z = R_{\rm s} + 1/(j\omega CPE + 1/R_{\rm p})$$
⁽³⁾

X 体系涂层 4 次测试结果由 Zview 软件解析后, 结果见表 2。可见,隔绝层的电容值很小,涂层的电 阻值却较大。4 次测试结果均值:涂层电阻为 207 MΩ·cm²,涂层电容为 0.277 nF/cm²,拟合误差均小于 5%。忽略涂层电容对阻抗的影响,则 Z 的表达式为: $Z \approx R_{\rm s} + R_{\rm p}$ (4)

表 2 电化学阻抗谱参数

Parameter	$\frac{CPE-T}{(\times 10^{-8} F \cdot cm^2)}$	$\frac{CPE-P}{(F \cdot cm^2)}$	$\frac{R_{\rm p}}{(\times 10^7 \Omega \cdot \rm cm^2)}$
1	2.7717	0.76817	2.0521
2	2.7865	0.81615	2.0463
3	2.7657	0.77835	2.1023
4	2.7398	0.69419	2.0925

2.2 3.5% NaCl 溶液浸泡对新型纳米涂层 体系耐腐蚀性能的影响

将X系列试验件浸泡于3.5%NaCl溶液中,测试 其3、7、10d的阻抗值,并与浸泡1d的测试值进行 拟合对比,如图4所示。其阻抗图仍表现为单一容抗 弧特征,而阻抗数据为同一数量级,可见X涂层体 系完好,NaCl溶液浸泡并没有降低其耐蚀性能。从 图4b、图4c可见,X涂层在浸泡7d后,其阻抗模 值和相位角曲线均逐渐下降。从表3可见,CPE-T值 不断增大,Rp值不断减小。说明随着盐溶液浸泡时间 的增加,水介质不断扩散,进入涂层内部,使涂层的 介电常数、电导率逐渐增大,从而增加了涂层的导电 性。从阻抗谱曲线可见,阻抗值并未发生弥散现象, 推断水介质并未穿透涂层到达金属基体,金属基体也 并未产生腐蚀产物。

2.3 耐蚀性能比较

对比涂层原始照片与暴露1a的宏观照片,可见 两类涂层体系并无脱落、粉化现象,划痕部位却均出 现起泡、开裂、脱落等损伤,如图5、图6所示。按 照GB/T1766—2008《色漆和清漆涂层老化评级方法》 对两类涂层的光泽、色差、起泡、开裂等评定,结果 见表4。图6a中,新型纳米涂层在外场暴露1a后, 部分试件平板区边缘出现了起泡、开裂,并伴有轻微 的锈蚀损伤。推断是由于涂层体系较薄,试件边缘喷 涂厚度过薄,导致涂层出现了局部损伤后,水介质、 盐溶液从涂层破坏区域进入了基体。此种损伤属于 喷涂质量差造成的,不是暴晒试验导致的。结合表 4 数据,可见两类涂层体系的开裂、剥落等老化等级 均在0级与1级之间,两类涂层在西沙永兴岛自然 环境试验条件下可耐腐蚀1a。两类涂层的失光率均 小于10%,色差等级均小于1,对于防腐性涂层可 忽略不计。



图 4 涂层在 3.5%NaCl 溶液浸泡后的 Nyquist 图

表 3 涂层在 3.5%NaCl 溶液浸泡后电化学阻抗谱参数

Time/d	$\frac{CPE-T}{(\times 10^{-8} F \cdot cm^2)}$	$\frac{CPE-P}{(F \cdot cm^2)}$	$\frac{R_{\rm p}}{(\times 10^7 \Omega \cdot {\rm cm}^2)}$
1	2.7717	0.76817	2.0521
3	2.5364	0.59615	2.0163
7	2.2687	0.37839	1.9723
10	1.9390	0.30479	1.7525



a 新型纳米涂层



b 天津灯塔涂料股份有限公司涂层 图 5 原始照片



a 新型纳米涂层



b天津灯塔涂料股份有限公司涂层 图 6 暴露 1 年宏观照片

试件编号	涂层种类 -	老化等级					
		失光率/%	色差	起泡	开裂	剥落	
X03		8.3	1	0	0	0	
X04	新型纳米涂层	9.6	1	2	1	1	
X05		4.7	0	1	0	0	
D03	天津灯塔涂料	5.3	1	0	0	0	
D04	股份有限公司	2.9	0	1	0	0	
D05	涂层	5.8	1	0	0	0	

表 4 新型纳米涂层与传统涂层老化等级评定表(非划痕区域)

采用扫描电镜对两类涂层划痕处进行扫描观察, 如图 7 所示。新型纳米涂层已被破坏(图 7a),出现 了起泡、脱落现象,且裸露的 7B04 铝合金出现褐色 锈迹。相对新型纳米涂层,天津灯塔涂料股份有限公 司涂层也出现起泡、剥离现象,但划痕边缘的涂层仍 比较致密,未见基体有扩散的腐蚀坑出现。





b天津灯塔涂料股份有限公司涂层 图 7 暴露 1 a 微观照片

综合可见,将试验件进行预损伤处理后,虽然暴晒时间仅为1a,但仍很好地考核了其表面涂层的环境适应性,新型纳米涂层较天津灯塔涂料股份有限公司涂层耐腐蚀性较差。分析原因可能为涂层厚度过薄,建议筛选一套性能优异的面漆与新型纳米涂层配套使用,或者在纳米涂层用于飞机内部时,建议配合缓蚀剂 TFHS-15 使用。相比而言,天津灯塔涂料股份有限公司涂料具有较稳定的耐环境性,但二者的耐

腐蚀性能从宏观角度来对比差异性不大。



为进一步研究新型纳米涂层与天津灯塔涂料股份有限公司涂层在未损伤区域的耐腐蚀性能,采用电化学工作站,对其夹持段(非划痕区域)做抽样电化学阻抗测试,试验件为初始试验件、外场暴露试验后的试验件。两类试验件在 3.5%NaCl 溶液浸泡 7 天的测试结果如图 8 所示,从两类涂层的 EIS 图可见,两类涂层阻抗均表现为单一容抗弧特征,可见其腐蚀介质并未进入金属基体,金属表面与涂层间并无腐蚀产物出现。天津灯塔涂料股份有限公司涂层的阻抗半径较大(375 MΩ·cm²),纳米涂层的阻抗半径较小(119 MΩ·cm²),从该特征也说明天津灯塔涂料股份有限公司涂层具有较好耐腐蚀性能。

3 结论

新型纳米涂层在外场暴露试验1a后,并未发生 腐蚀损伤失效,仍具有较好的耐盐水性,但其耐候性 差于天津灯塔涂料股份有限公司试验涂层。

参考文献:

- 刘文珽,李玉海,贾国荣. 腐蚀条件下飞机结构使用寿 命的评定与监控[J]. 北京航空航天大学学报, 1996, 22(3): 259-263.
- [2] 李世平,魏广平.飞机涂层老化模式及日历寿命预测

[J]. 环境技术, 2017, 35(1): 24-26.

- [3] DOLLEY E J, LEE B, WEI R P. The Effect of Pitting Corrosion on Fatigue Life[J]. Fatigue and Fracture of Engineering Materials and Structures, 2000, 23: 555-560.
- [4] 王浩伟, 慕仙莲, 刘成臣. 基体表面状态对硅烷环氧杂 化树脂涂层/2024 铝合金间附着力影响[J]. 装备环境工 程, 2016, 13(1): 14-18.
- [5] 慕仙莲,甘志宏,王广超,等.环境因素对硅烷环氧杂 化树脂涂层/LY12 铝合金间附着力时效性的影响分析 [J].装备环境工程,2015,12(6):31-35.
- [6] 赵凯,何玉怀,刘新灵. 30CrMnSiA 钢有机涂层电化学 研究[J]. 装备环境工程, 2015, 12(3): 102-105.
- [7] 胡吉明,张鉴清,曹楚南,等. 铝合金表面环氧涂层中水传输行为的电化学阻抗谱研究[J]. 金属学报, 2003, 39(5): 544-49.
- [8] 邢新侠, 甘志宏. 有机-无机纳米聚硅氧烷涂料的耐蚀

性研究[J]. 装备环境工程, 2014, 11(6): 65-69

- [9] 金涛,何卫平,廖圣智,等. 2024-T62 铝合金涂层外场 腐蚀环境下电化学性能研究[J]. 装备环境工程, 2016, 13(1): 8-13, 28
- [10] POELMAN M, OLIVER M G, AYARRE N, et al. Electrochemical Study of Different Ageing Tests for the Evaluation of a Cataphoretic Expoxy Primer to Aluminum[J]. Progress in Organic Coatings, 2005(54): 55-62.
- [11] XIE Peng-fei, YUAN Xin, MU Xian-lian, et al. Electrochemical Corrosion Behaviors of Silicone-epoxy Hybrid Coatings/LY12 Al-alloy in Seawater[J]. Corrosion & Protection, 2014, 35(7): 627-631.
- [12] 元辛,岳珠峰,温世峰,李磊.铝合金表面有机硅环氧 涂层的腐蚀电化学行为[J].中国腐蚀与防护学报, 2014,34(4):375-381.