

国际期刊速览

应对气候变化政策对制造业企业竞争力有何影响？

《环境与资源经济学家学会杂志》
(*Journal of the Association of Environmental and Resource Economists*)

根据污染避难所假说，环境规制会增加污染企业的生产成本，进而降低企业产出、增加净进口。那么，应对气候变化政策是否影响碳密集型行业的竞争力？Joseph E. Aldy和William A. Pizer等人近期发表在*Journal of the Association of Environmental and Resource Economists*上的文章构建简约形式的计量经济学模型，运用美国1974—2009年35年制造业企业的面板数据，分析能源价格变化对制造业企业产值和净进口的影响，并将能源价格与450个行业的能源强度构建交互项分析影响的行业异质性。研究发现能源价格的提高显著降低制造业企业的产值，尤其是钢铁业、铝业、水泥业等高能源强度行业；能源价格的提高并没有对制造业企业的净出口产生显著影响。该结果表明能源价格提高对产出的影响主要表现在国内消费的降低，然而并没有表现出对进口产品消费的增加。

ALDY J E, PIZER W A. The competitiveness impacts of climate change mitigation policies. *Journal of the Association of Environmental and Resource Economists*, 2016, 2(4): 565-595.

环境移民对迁入地就业市场有何影响？

《环境与资源经济学家学会杂志》
(*Journal of the Association of Environmental and Resource Economists*)

环境移民被认为是有效规避自然灾害、生态破坏、环境污染的适应性行为，然而环境移民对迁入地的社会经济影响逐渐受到关注，尤其是对迁入地就业市场的影响。环境移民是否导致了迁入地失业率的增加和人均工资的下降？Maystadt等人近期发表在*Journal of the Association of Environmental and Resource Economists*上的文章运用尼泊尔2003年和2010年两期生活水平调查数据，采用天气变量作为迁入、迁出的工具变量以解决自我选择问题，构建面板数据模型分析国内环境移民对迁入地就业和工资的影响。研究发现增加1%净迁入导致正式部门职工工资降低5.7%、失业增加1%。特别是环境移民对低技能劳动力的影响更大。对低技能劳动力就业的负面影响表明，迁入地需要设置具有针对性的社会保障政策以降低环境移民带来的就业市场的负面冲击。

MAYSTADT J F, MUELLER V, SEBASTIAN A. Environmental migration and labor markets in Nepal. *Journal of the Association of Environmental and Resource Economists*, 2016, 3(2): 417-452.

美国电厂碳排放标准政策的成本和健康效益分析

《公共科学图书馆》
(*PLoS ONE*)

2015年8月签署的美国清洁电力计划(CPP)对已存在电厂实施碳排放标准，为达成排放目标，发电厂所花费的成本和带来的协同健康效益又是怎样的？Buonocore等人在*PLoS ONE*的文章使用综合规划模型(IPM)估计了美国2417家化石燃料发电厂在常态场景(BAU)下的CO₂、SO₂、NO_x和PM_{2.5}的排放情况，并基于CMAQ模型模拟的污染物空间分布和BenMAP模型货币化协同健康效益，同时考虑电厂资本、操作维护和能源效率的投资情况，估算了电厂为达成碳排放标准的低、中、高三成本，最后进行了成本-效益评估。结果表明全国总健康效益为290亿美元，净效益成本在中间成本情景下为120亿美元，该情景下大部分地区的年净效益是正的，健康效益能够抵消减排成本。

BUONOCORE J J, LAMBERT K F, BURTRAW D, et al. An analysis of costs and health co-benefits for a U. S. power plant carbon standard. *PLoS ONE*, 2016, 11(6): e0156308.

基于人口健康损害强度(PHDI)的中国二氧化碳减排协同环境效益测算

《全球环境变化》
(*Global Environmental Change*)

中国即将于2017年开发全国的碳交易市场，碳交易政策将带来大气污染物怎样的改变？继而将对人口健康产生怎样的影响？Cai等人在*Global Environmental Change*发表的文章中核算了京津冀所有工厂企业的CO₂和大气污染物排放情况，利用SCREEN3模型进行大气污染物空间分布模拟并基于流行病学的研究评估了人口健康损害(早死人口)情况，最终量化了每个工厂企业的人口健康损害和CO₂排放量的比值(即人口健康损害强度PHDI)，用以表征CO₂减排的协同环境效益，以期对京津冀区域排污交易的政策影响进行评估。结果表明中型设施(年均二氧化碳排放量为10万~50万吨)具有最高的人口健康损害强度。

CAI B F, BO X, ZHANG L X, et al. Gearing carbon trading towards environmental co-benefits in China: Measurement model and policy implications. *Global Environmental Change*, 2016, 39: 275-284.